Приложение 1

к Регламенту проведения Всероссийской олимпиады

профессионального мастерства обучающихся

по специальностям среднего профессионального образования

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения профессионального комплексного задания Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

в 2019 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады УГС 08.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Специальность 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»

Этап Всероссийской олимпиады начальный

"23 "октября 2019 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Номер участника, полученный при жеребьевке | Фамилия, имя, отчество участника  код специальности, специальность | Наименование образовательной организации | Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах | | Итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания в баллах | Занятое место |
| Комплексное задание I уровня | Комплексное задание II уровня |
| 1 | 1 | Сидоров Сергей Романович,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 27 | 60 | 87 | 3 |
| 2 | 2 | Поповнин Данила Алексеевич,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 28 | 65 | 93 | 2 |
| 3 | 3 | Маслов Александр Евгеньевич,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 25 | 42 | 67 | 7 |
| 4 | 4 | Власенков Данил Александрович,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 29 | 70 | 99 | 1 |
| 5 | 5 | Воронков Виктор Викторович,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 23 | 50 | 73 | 6 |
| 6 | 6 | Романов Максим Александрович,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 26 | 35 | 61 | 8 |
| 7 | 7 | Жуков Игорь Алексеевич,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 27 | 60 | 87 | 3 |
| 8 | 8 | Чечетин  Дмитрий  Анатольевич,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 24 | 50 | 74 | 5 |
| 9 | 9 | Фролов Максим Андреевич,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 25 | 50 | 75 | 4 |
| 10 | 10 | Зембуш Глеб Аркадьевич,  08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 22 | 20,0 | 42 | 10 |

 Приложение 2

к Регламенту организации Всероссийской

олимпиады профессионального мастерства

обучающихся по специальностям

среднего профессионального образования

ПРОТОКОЛ

заседания жюри этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

в 2019 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады 08.00.00 Техника и технология строительства

Специальность/специальности СПО 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»

Этап Всероссийской олимпиады начальный

"23" октября 2019 г.

Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования

(место проведение этапа Всероссийской олимпиады)

Результаты этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства оценивало жюри в составе:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Фамилия, имя, отчество | Должность, звание (почетное, ученое и т.д.) |
| 1 | 2 | 3 |
| Председатель жюри | Лопатин В.А. | Генеральный директор ООО «Монолит» |
| Члены жюри | Ларина М.П. | Главный конструктор ООО «Проектное бюро «АТТИК» |
| Рогова М.В. | Преподаватель, филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования |
| Пикулин Ю.Ю. | Преподаватель, филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования |
| Волчок М.В. | Преподаватель, филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования |
| Ахмедова М.М. | Преподаватель, филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования |

На основании рассмотрения результатов выполнения профессионального комплексного задания жюри решило:

1. присудить звание победителя (первое место/99 баллов)

Власенкову Данилу Александровичу, студенту 3 курса специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования;

1. присудить звание призера (второе место/93 балла)

Поповнину Данилу Алексеевичу, студенту 3 курса специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования;

1. присудить звание призера (третье место/87 баллов)

Сидорову Сергею Романовичу, студенту 3 курса специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования;

1. присудить звание призера (третье место/87 баллов)

Жукову Игорю Алексеевичу, студенту 3 курса специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования.



к Регламенту организации Всероссийской

олимпиады профессионального мастерства

обучающихся по специальностям

среднего профессионального образования

АКТ

проведения этапа

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся

по специальностям среднего профессионального образования

в 2019 - 2020 учебном году

Профильное направление Всероссийской олимпиады УГС 08.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Специальность/специальности СПО 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»

Этап Всероссийской олимпиады начальный

"23" октября 2019 г.

Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна»-Дмитровский институт непрерывного образования

(место проведения этапа Всероссийской олимпиады)

Основание проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства:

Приказ от 03.10.2019 г. № 05-1069 «Об организации Всероссийской олимпиады в 2020 году», от 10.10.2019 г. № 271, 272 «Об организации и проведении начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования».

Прибыли и допущены рабочей группой к участию в этапе Всероссийской олимпиады:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя, отчество участника | Наименование образовательной организации | Курс обучения | Место |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Сидоров Сергей Романович | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 3 | 3 |
| 2 | Поповнин Данила Алексеевич | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 3 | 2 |
| 3 | Маслов Александр Евгеньевич | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 3 | 7 |
| 4 | Власенков Данил Александрович | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 3 | 1 |
| 5 | Воронков Виктор Викторович | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 3 | 6 |
| 6 | Романов Максим Александрович | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 3 | 8 |
| 7 | Жуков Игорь Алексеевич | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 4 | 3 |
| 8 | Чечетин  Дмитрий  Анатольевич | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 4 | 5 |
| 9 | Фролов Максим Андреевич | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 3 | 4 |
| 10 | Зембуш Глеб Аркадьевич | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | 3 | 10 |

Организатор этапа Всероссийской олимпиады Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна»-Дмитровский институт непрерывного образования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование образовательной организации, являющейся организатором этапа)

141800, Московская область, г. Дмитров, улица Космонавтов, д.33\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(местонахождение образовательной организации)

Описание рабочих мест для выполнения профессионального комплексного задания

Два компьютерных класса, в которых размещаются персональные компьютеры, объединенные в локальную вычислительную сеть; наличие специализированного программного обеспечения, программа для тестирования, текстовый редактор, геодезический полигон.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование, количество)

Задания I уровня включали следующие задания: задания 1 уровня состоят из тестового задания и практических задач. Задание «Тестирование» состоит из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам. Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включает 2 части - инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов.

Инвариантная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов по пяти тематическим направлениям: «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Оборудование, материалы, инструменты», «Системы качества, стандартизации и сертификации», «Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды», «Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Вариативная часть задания «Тестирование» содержит 20 вопросов также по пяти тематическим направлениям: «Строительные материалы и изделия», «Архитектура зданий», «Основы проектирования строительных конструкций», «Технологические процессы строительного производства», «Геодезическое сопровождение работ», «Проектно-сметное дело и экономика отрасли».

Практические задания 1 уровня включают два вида заданий: задание «Перевод профессионального текста» и «Задание по организации работы коллектива».

Задание по переводу профессионального текста разработано на языке, который изучают участники Олимпиады: английский.

Тематика текстов соответствует специальности: 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений.

Задание по организации работы коллектива включает 2 задачи:

- распределение выполнения отдельных подготовительных работ

между рабочими различной квалификации одной бригады;

- выполнение расчета производительности труда при использовании

различных методов механизации

Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения заданий I уровня

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер участника, полученный при жеребьевке | Фамилия, имя, отчество участника | Оценка по каждому заданию | | | Суммарная оценка |
| Тестирование | Перевод текста | Организация работы коллектива |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Сидоров Сергей Романович | 7 | 10 | 10 | 27 |
| 2 | Поповнин Данила Алексеевич | 8 | 10 | 10 | 28 |
| 3 | Маслов Александр Евгеньевич | 5 | 10 | 10 | 25 |
| 4 | Власенков Данил Александрович | 9 | 10 | 10 | 29 |
| 5 | Воронков Виктор Викторович | 3 | 10 | 10 | 23 |
| 6 | Романов Максим Александрович | 6 | 10 | 10 | 26 |
| 7 | Жуков Игорь Алексеевич | 7 | 10 | 10 | 27 |
| 8 | Чечетин  Дмитрий  Анатольевич | 4 | 10 | 10 | 24 |
| 9 | Фролов Максим Андреевич | 5 | 10 | 10 | 25 |
| 10 | Зембуш Глеб Аркадьевич | 2 | 10 | 10 | 22 |

Конкурсанты показали средние и выше среднего результаты выполнения задания. Из 10 баллов наибольший показатель - 9 баллов, средний балл выполнения задания "Тестирование" составил 5,6, что является показателем среднего уровня теоретических знаний. Однако вопросы направления «Оборудование, материалы, инструменты», «Архитектура зданий» вызывали затруднения. Рекомендовано усилить работу по углублению изучения раздела «Оборудование, материалы, инструменты», «Архитектура зданий».

Проведя анализ результатов выполнения задания "Перевод профессионального текста», стоит отметить, что более 90% участников олимпиады справились с заданием успешно. Причиной выявленных ошибок, можно назвать, небольшой словарный запас профессиональной лексики. Рекомендовано уделять больше времени работе с текстами профессиональной направленности.

При выполнении практического задания "Задание по организации работы коллектива" 100% участников показали хорошие результаты, средний балл составил 10. Некоторыми участниками были допущены незначительные отклонения из- за недостаточно отведенного времени. Рекомендовано обращать внимание на критерии оценивания задания и в решении задач следовать определенному алгоритму.

Задания II уровня включали следующие практические задания: инвариантная часть заданий II уровня представляет собой практическое задание «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений», которое содержит 2 задачи:

- разбивка здания или сооружения;

- вынос проектной отметки.

Вариативная часть задания II уровня «Выполнение поперечного разреза гражданского здания с применением программы AutoCAD» содержит 2 задачи различных уровней сложности в соответствии со спецификой специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений:

- выполнение поперечного разреза гражданского здания;

- определение объемов каменных работ и выполнение локального сметного расчета по вычисленным объёмам с применением программ.

Анализ результатов выполнения практических заданий II уровня:

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения заданий II уровня

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер участника, полученный при жеребьевке | Фамилия, имя, отчество участника | Оценка по каждому заданию | | |
| Инвариативная часть | Вариативная часть | Суммарная оценка |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Сидоров  Сергей Романович | 20 | 30 | 60 |
| 2 | Поповнин Данила Алексеевич | 15 | 50 | 65 |
| 3 | Маслов Александр Евгеньевич | 10 | 32 | 42 |
| 4 | Власенков Данил Александрович | 20 | 50 | 70 |
| 5 | Воронков Виктор Викторович | 3 | 47 | 50 |
| 6 | Романов Максим Александрович | 5 | 30 | 35 |
| 7 | Жуков  Игорь Алексеевич | 10 | 50 | 60 |
| 8 | Чечетин  Дмитрий  Анатольевич | 3 | 47 | 50 |
| 9 | Фролов  Максим Андреевич | 10 | 40 | 50 |
| 10 | Зембуш  Глеб Аркадьевич | 10 | 10 | 20 |

Большинство участников справились с практическим заданием «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений», показав хороший результат. Неточность в снятии измерений с геодезических приборов и арифметические ошибки в расчетах повлияли на результат выполнения задания. В основном участники имеют хорошие навыки работы с геодезическими приборами. Рекомендовано усилить подготовку обучающихся по приобретению практического опыта в работе с геодезическими приборами.

При выполнении вариативной части задания II уровня «Выполнение поперечного разреза гражданского здания» большинство участников показали хорошие умения выполнения строительных чертежей в программе AutoCAD. Но не соблюдение выполнения задания в соответствии критериям оценивания, привело к потере баллов. Рекомендовано уделять больше внимания при изучении критериев выполнения практического задания. По результатам определения объемов работ и составления локального сметного расчета, можно сделать вывод об уровне подготовки обучающихся выше среднего. Рекомендовано увеличить практические занятия по разработке проектно-сметной документации.

Соблюдение правил безопасности труда, дисциплины: во время проведения начального этапа Всероссийской олимпиады нарушений правил безопасности труда и дисциплины не было.

Победители и призеры этапа

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Занятое место | Фамилия, имя, отчество участника | Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом) | Баллы |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I | Власенков Данил Александрович | ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» | 99,0 |
| II | Поповнин Данила Алексеевич | ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» | 93,0 |
| III | Сидоров Сергей Романович | ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» | 87,0 |
| III | Жуков Игорь Алексеевич | ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» | 87,0 |

Краткие выводы о результатах этапа Всероссийской олимпиады, замечания и предложения рабочей группы, жюри, участников Всероссийской олимпиады и сопровождающих их лиц по совершенствованию организации и проведения Всероссийской олимпиады: конкурсные задания начального этапа Всероссийской олимпиады показали средний уровень теоретической и профессиональной подготовки участников, владение профессиональной лексикой, умение применять современные технологии, в том числе информационно-коммуникационные. Участники показали средний уровень практических умений и способность их применять при решении профессиональных задач. Победители и призеры начального этапа Всероссийской олимпиады определились по наивысшим показателям (баллам) выполнения конкурсных заданий. Жюри Олимпиады отметило осознание участниками правильности выбора своей специальности, ее важности и перспективности. Конкурсанты продемонстрировали умение работать в условиях ограниченного времени, выполняя сложные задания. Точно следователи всем инструкциям, быстро ориентировались в нестандартных ситуациях. Отрицательным моментам является недостаточность практического опыта работы.
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08.00.00 Техника и технологии строительства, 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

Организатор проведения начального этапа:

Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования, 2019 год.

Место и год проведения:

141800, Московская область, г.Дмитров, ул.Космонавтов, д.33, 2019 год.

1. Характеристика участников олимпиады.

В начальном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования приняли участие студенты 3 и 4 курсов специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений в количестве 10 человека в возрасте до 25 лет.

1. Характеристика состава жюри.

В состав жюри начального этапа вошли квалифицированные специалисты профильных строительных организаций и преподаватели специальных дисциплин, в том числе:

Лопатин В.А., генеральный директор ООО «Монолит» - председатель жюри;

Ларина М.П., главный конструктор ООО «Проектное бюро «АТТИК» - член жюри;

Рогова М.В., преподаватель филиала ДИНО государственного университета «Дубна» - член жюри;

Пикулин Ю.Ю., преподаватель филиала ДИНО государственного университета «Дубна» - член жюри;

Волчок М.В., преподаватель филиала ДИНО государственного университета «Дубна» - член жюри;

Ахмедова М.М., преподаватель филиала ДИНО государственного университета «Дубна» - член жюри.

На председателя и членов жюри возложена оценка уровня теоретической подготовки и качества выполнения практических работ в пределах, установленных конкурсными заданиями. Члены жюри контролировали соблюдение технологии в процессе выполнения практических задач и комплексного практического задания, правильность трудовых приемов, время выполнения заданий, соблюдение правил техники безопасности и охраны труда участниками Олимпиады.

1. Характеристика профессионального комплексного задания.

Начальный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства включает выполнение профессионального комплексного задания, нацеленного на демонстрацию знаний, умений и опыта в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Вопросы и задания соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования к содержанию и уровню подготовки выпускников по специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» (базовая подготовка).

Профессиональное комплексное задание состоит из двух уровней. На первом уровне выявляется степень освоения участниками Олимпиады знаний и умений. Комплексное задание 1 уровня состоит из теоретических вопросов и практических заданий.

Теоретические вопросы объединены в тестовое задание (включены 40 вопросов, охватывающие дисциплины и разделы междисциплинарных курсов: «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Оборудование, материалы, инструменты», «Системы качества, стандартизации и сертификации», «Охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды», «Экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности», «Конструктивные решения зданий и инженерных сооружений», «Технология и организация строительного производства», «Проектно-сметное дело и экономика отрасли», «Геодезическое сопровождение работ», «Основы проектирования строительных конструкций гражданских зданий». Время на выполнения теста – 60 минут, максимальная сумма баллов – 10.

Практическое задание «Перевод профессионального текста» состоит из перевода текста (можно пользоваться словарем по профилю языка) и ответа на вопросы. Оно позволяет оценить уровень сформированности: умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему, а также умение письменно общаться. Объем текста на иностранном языке составляет 1500-2000 знаков. Тематика текста соответствует специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений». Время на выполнение задания - 45 минут, максимальное количество баллов – 10.

Практическое задание «Задание по организации работы коллектива» позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в области организации собственной деятельность, выбора типовых методов и способов выполнения профессиональных задач, оценки их эффективности и качества, принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность, уметь осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, уметь использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями, осуществлять оперативное планирование деятельности структурных подразделений при проведении строительно-монтажных работ, текущего содержания и реконструкции строительных объектов, обеспечивать работу структурных подразделений при выполнении производственных задач.

Задание по организации работы коллектива включает задачу по определению показателя фактического выполнения норм выработки и повышения производительности труда, по полученным результатам необходимо принять управленческое решение и отразить его в служебной записке.

Время на выполнение задания - 45 минут, максимальное количество баллов – 10.

Задания 2 уровня – это содержание работы, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определенного вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям. Оно состоит из инвариантной и вариативной частей.

Инвариантная часть заданий 2 уровня сформирована в соответствии с общими требованиями и профессиональными компетенциями специальностей УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства, умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС.

Инвариантная часть заданий 2 уровня представляет собой практическое задание «Геодезическое сопровождение при выполнении работ подготовительного периода», которое содержит две задачи: построение на местности проектной точки способом полярных координат, вынос проектной отметки. Выполнение этого задания позволяет оценить уровень сформированности: умение пользоваться геодезическими приборами и инструментами, проводить камеральные, разбивочные работы, а также выполнять геодезический контроль в ходе выполнения работ. Время выполнения задания – 90 минут. Максимальное количество баллов - 20.

Вариативная часть задания 2 уровня содержит 2 задачи различных уровней сложности в соответствии со спецификой специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»: выполнение поперечного разреза индивидуального жилого здания по заданным параметрам с применением программы AutoCAD, выполнение подсчета объемов работ. Выполнение задания позволяет оценить уровень сформированности: умений выполнять чертежи разреза здания с применением информационных технологий, пользоваться научно-технической информацией, справочной и специальной литературой, отраслевыми документами, использовать типовые проекты (решения). Время выполнения задания – 90 минут. Максимальное количество баллов – 50.

Все комплексные задания соответствуют требованиям ФГОС СПО, профессиональным стандартам и требованиям работодателей.

1. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания.

Система оценивания выполнения заданий соответствует содержанию конкурсных заданий ФГОС СПО по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей, учета требований профессиональных стандартов и работодателей. Оценка оценивания конкурсных заданий базируется на общих и профессиональных компетенциях участников Олимпиады, реально продемонстрированных в моделируемых профессиональных ситуациях в ходе выполнения комплексного задания, а также позволяет интегрировано оценивать общие и профессиональные компетенции участников начального этапа Всероссийской Олимпиады профессионального мастерства.

При выполнении процедур оценки конкурсных заданий используются следующие основные методы: метод экспертной оценки, метод расчета первичных баллов, методы расчета сводных баллов, метод агрегирования результатов участников Олимпиады и метод ранжирования результатов участников Олимпиады.

Для осуществления учета полученных участниками олимпиады оценок (баллов) заполняются индивидуальные сводные ведомости оценок результатов выполнения заданий 1 и 2 уровня, далее формируется сводная ведомость, в которую заносятся суммарные оценки в баллах за выполнение заданий каждым участником Олимпиады и итоговая оценка выполнения комплексного задания каждого участника Олимпиады, получаемая при сложении суммарных оценок за выполнение заданий 1 и 2 уровня.

1. Результаты выполнения заданий I уровня.

За выполнение заданий 1 уровня максимальная оценка – 30 баллов, из них: тестирование - 10 баллов, практические задания – 20 баллов (перевод текста – 10 баллов и задание по организации работы коллектива – 10 баллов).

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения заданий I уровня

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер участника, полученный при жеребьевке | Фамилия, имя, отчество участника | Оценка по каждому заданию | | | Суммарная оценка |
| Тестирование | Перевод текста | Организация работы коллектива |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Сидоров Сергей Романович | 7 | 10 | 10 | 27 |
| 2 | Поповнин Данила Алексеевич | 8 | 10 | 10 | 28 |
| 3 | Маслов Александр Евгеньевич | 5 | 10 | 10 | 25 |
| 4 | Власенков Данил Александрович | 9 | 10 | 10 | 29 |
| 5 | Воронков Виктор Викторович | 3 | 10 | 10 | 23 |
| 6 | Романов Максим Александрович | 6 | 10 | 10 | 26 |
| 7 | Жуков Игорь Алексеевич | 7 | 10 | 10 | 27 |
| 8 | Чечетин  Дмитрий  Анатольевич | 4 | 10 | 10 | 24 |
| 9 | Фролов Максим Андреевич | 5 | 10 | 10 | 25 |
| 10 | Зембуш Глеб Аркадьевич | 2 | 10 | 10 | 22 |

70 % конкурсантов показали средние и выше среднего результаты выполнения задания. Из 10 баллов наибольший показатель - 10 баллов, средний балл выполнения задания "Тестирование" более 6 у 50% конкурсантов, что является показателем высокого уровня теоретических знаний. 30% конкурсантов с номерами 3,5 и 10 имеют балл менее 6. Однако вопросы направления «Оборудование, материалы, инструменты» и «Архитектура зданий» вызывали затруднения у 20% конкурсантов. Рекомендовано усилить работу по углублению изучения раздела «Оборудование, материалы, инструменты» и «Архитектура зданий».

Проведя анализ результатов выполнения задания "Перевод профессионального текста», стоит отметить, что более 95% участников олимпиады справились с заданием успешно. Причиной выявленных ошибок, можно назвать, небольшой словарный запас профессиональной лексики. Рекомендовано уделять больше времени работе с текстами профессиональной направленности.

При выполнении практического задания "Задание по организации работы коллектива" 100% участников показали хорошие результаты. Некоторым участникам было недостаточно отведенного времени. Рекомендовано обращать внимание на критерии оценивания задания и в решении задач следовать определенному алгоритму.

1. Результаты выполнения заданий II уровня.

За выполнение заданий 2 уровня максимальная оценка – 70 баллов, из них: «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений»-20 баллов, «Выполнение поперечного разреза гражданского здания с применением программы AutoCAD»-50 баллов.

Инвариантная часть заданий II уровня представляет собой практическое задание «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений», которое содержит 2 задачи:

- разбивка здания или сооружения;

- вынос проектной отметки.

Вариативная часть задания II уровня «Выполнение поперечного разреза гражданского здания с применением программы AutoCAD» содержит 2 задачи различных уровней сложности в соответствии со спецификой специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений:

- выполнение поперечного разреза гражданского здания;

- определение объемов каменных работ и выполнение локального сметного расчета по вычисленным объёмам с применением программ.

Анализ результатов выполнения практических заданий II уровня

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения заданий II уровня

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер участника, полученный при жеребьевке | Фамилия, имя, отчество участника | Оценка по каждому заданию | | |
| Инвариативная часть | Вариативная часть | Суммарная оценка |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Сидоров Сергей Романович | 20 | 30 | 60 |
| 2 | Поповнин Данила Алексеевич | 15 | 50 | 65 |
| 3 | Маслов Александр Евгеньевич | 10 | 32 | 42 |
| 4 | Власенков Данил Александрович | 20 | 50 | 70 |
| 5 | Воронков Виктор Викторович | 3 | 47 | 50 |
| 6 | Романов Максим Александрович | 5 | 30 | 35 |
| 7 | Жуков Игорь Алексеевич | 10 | 50 | 60 |
| 8 | Чечетин  Дмитрий  Анатольевич | 3 | 47 | 50 |
| 9 | Фролов Максим Андреевич | 10 | 40 | 50 |
| 10 | Зембуш Глеб Аркадьевич | 10 | 10 | 20 |

60% участников справились с практическим заданием «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений», показав хороший результат. Неточность в снятии измерений с геодезических приборов и арифметические ошибки в расчетах повлияли на результат выполнения задания. В основном участники имеют хорошие навыки работы с геодезическими приборами. Рекомендовано усилить подготовку обучающихся по приобретению практического опыта в работе с геодезическими приборами.

При выполнении вариативной части задания II уровня «Выполнение поперечного разреза гражданского здания» 70% участников показали хорошие умения выполнения строительных чертежей в программе AutoCAD. Но не соблюдение выполнения задания в соответствии критериям оценивания, привело к потере баллов. Рекомендовано уделять больше внимания при изучении критериев выполнения практического задания. По результатам определения объемов работ и составления локального сметного расчета, можно сделать вывод об уровне подготовки обучающихся выше среднего. Рекомендовано увеличить практические занятия по разработке проектно-сметной документации.

1. Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания.

На основе сводной ведомости результатов выполнения заданий 1 и 2 уровней каждым участником Олимпиады была сформирована итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания каждого участника.

Лучшими были признаны участники по номерам 1,2,4 и 7, что соответствует 1, 2 и 3 месту. Результаты представлены в таблице.

Победители и призеры этапа

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Занятое место | Фамилия, имя, отчество участника | Наименование образовательной организации | Наименование субъекта Российской Федерации |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| I | Власенков Данил Александрович | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | Московская область |
| II | Поповнин Данила Алексеевич | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | Московская область |
| III | Сидоров Сергей Романович | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | Московская область |
| III | Жуков Игорь Алексеевич | Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования | Московская область |

Соотношение высших, средних и низших баллов  
участников начального (реального) этапа Всероссийской  
олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего  
профессионального образования

УГС 08.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Оценка заданий I уровня  (в баллах) | Оценка заданий II уровня  (в баллах) | Итоговая оценка профессионального комплексного задания  (сумма баллов) |
| Максимальное значение | 29,0 | 70,0 | 99,0 |
| Минимальное значение | 22,0 | 20,0 | 42,0 |
| Среднее значение | 25,6 | 50,2 | 75,8 |

Начальный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства был проведен в соответствии с Регламентом организации и проведения Всероссийских олимпиад профессионального мастерства, обучающихся по специальностям среднего профессионального образования.

1. Участниками начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства был отмечен высокий уровень организации и проведения мероприятия.
2. Конкурсные задания начального этапа Всероссийской олимпиады показали средний уровень теоретической и практической подготовки участников, владение профессиональной лексикой, умение применять современные технологии, в том числе информационно-коммуникационные.
3. Участники показали хороший уровень практических умений и способность их применения при решении профессиональных задач. Победитель и призеры начального этапа были определены по наивысшим показателям (баллам) выполнения конкурсных заданий.

Конкурсанты продемонстрировали умение работать в условиях ограниченного времени, выполняя сложные задания, точно следовали всем инструкциям, быстро ориентировались в нестандартных ситуациях, демонстрируя системный подход при выполнении профессионального задания.

Жюри было отмечено осознание участниками выбора своей специальности, ее значимости в современных условиях.

1. В целом можно отметить соответствие содержания теоретического и практического заданий требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности.
2. Предусмотреть участникам, показавшим высокие результаты выполнения отдельного задания, при условии выполнения всех заданий, дополнительные поощрения (номинации), например:

- участники, показавшие высокие результаты выполнения заданий профессионального комплексного задания по специальности;

- участники, показавшие высокие результаты выполнения отдельных задач, входящих в профессиональное комплексное задание;

- участники, проявившие высокую культуру труда, творчески подошедшие к решению заданий.

Контактные лица:

преподаватель спец. дисциплин Рогова Марина Васильевна (89296826706; glotovamv86@mail.ru)

и.о. зав. кафедрой Мищенков Николай Афанасьевич (89104085826)