



СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

оценок результатов выполнения профессионального комплексного задания Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования
в 2019 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»

Специальность/специальности СПО 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

Этап Всероссийской олимпиады начальный

« 24 » октября 2019 года

№ п/п	Номер участника, полученный при жеребьевке	Фамилия, имя, отчество участника код специальности, специальность	Наименование образовательной организации	Оценка результатов выполнения профессионального комплексного задания в баллах		Итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания в баллах	Занятое место
				Комплексное задание I уровня	Комплексное задание II уровня		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	9	Аваков Аркадий Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	50	68	18
2	24	Беликов Андрей Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	19	52	71	15
3	31	Добрынин Петр Николаевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	20	36	56	30
4	3	Жданов Сергей Юрьевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	26	64	90	1
5	16	Лопасов Кирилл Юрьевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	52	70	16
6	33	Саксанов Ибрахимжон Тулкинжонович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	17	47	64	22
7	25	Синицын Алексей Евгеньевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	19	54	73	13

8	12	Цовко Иван Алексеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	42	60	26
9	4	Чиченков Максим Владиславович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	20	45	65	21
10	10	Шмелев Даниил Юрьевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	49	67	19
11	17	Белов Владислав Олегович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	41	59	27
12	1	Борботько Максим Андреевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	17	36	53	33
13	15	Гладилов Евгений Александрович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	17	40	57	29
14	23	Жампеисов Роман Рашидович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	36	54	32
15	32	Живцов Денис Вячеславович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	44	62	24
16	8	Корнейчук Михаил Олегович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	37	55	31
17	26	Криворотов Артём Николаевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	43	61	25
18	34	Курбонасенов Ромиз Махбатхонович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	16	36	52	34
19	11	Никульшин Илья Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	17	41	58	28
20	22	Пинаев Сергей Васильевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	18	51	69	17
21	29	Попов Александр Алексеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	15	36	51	35
22	2	Степанов Валерий Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	19	44	63	23
23	27	Стрекозов Дмитрий Игоревич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	19	53	72	14
24	7	Цветков Владислав Романович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	19	47	66	20

25	13	Видягин Иван Андреевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	20	57	77	9
26	18	Гаврюшин Никита Андреевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	25	60	85	3
27	6	Кулаков Дмитрий Алексеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	25	63	88	2
28	28	Лужин Егор Михайлович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	24	58	82	6
29	20	Саломатин Никита Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	20	56	76	10
30	35	Черников Даниил Дмитриевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	24	60	84	4
31	14	Батурин Алексей Олегович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	20	55	75	11
32	5	Карасев Андрей Никитович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	21	58	79	7
33	21	Мальшев Александр Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	21	57	78	8
34	30	Покуль Кирилл Викторович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	25	58	83	5
35	19	Суханов Даниил Максимович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	20	54	74	12



ПРОТОКОЛ

заседания жюри этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2019 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»

Специальность/специальности СПО 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

Этап Всероссийской олимпиады начальный

« 24 » октября 2019 года

Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования

(место проведения этапа Всероссийской олимпиады)

Результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства оценивало жюри в составе:

	Фамилия, имя, отчество	Должность, звание (почетное, ученое и т. д.)
1	2	3
Председатель жюри	Савин Евгений Валериевич	Мастер цеха слесарного направления ПУ №1 ООО «Рольф»
Члены жюри	Додунов Дмитрий Васильевич	Заместитель генерального директора ООО «Сервис Трак»
	Мищенко Николай Афанасьевич	Заведующий кафедрой «Автомобильного транспорта и строительства зданий и сооружений», к.т.н., филиал ДИНО государственного университета «Дубна»
	Передерий Александр Викторович	Преподаватель специальных дисциплин, филиал ДИНО государственного университета «Дубна»
	Лямин Максим Сергеевич	Преподаватель специальных дисциплин, филиал ДИНО государственного университета «Дубна»
	Ульянов Алексей Анатольевич	Преподаватель специальных дисциплин, филиал ДИНО государственного университета «Дубна»

На основании рассмотрения результатов выполнения профессионального комплексного задания жюри решило:

1) присудить звание победителя (первое место/ 90 баллов)

Жданов Сергей Юрьевич, филиал ДИНО государственного университета «Дубна»

(фамилия, имя, отчество участника, полное наименование образовательной организации)

2) присудить звание призера (второе место/88 баллов)

Кулаков Дмитрий Алексеевич, филиал ДИНО государственного университета «Дубна»

(фамилия, имя, отчество участника, полное наименование образовательной организации)

3) присудить звание призера (третье место/85 баллов)

Гаврюшин Никита Андреевич, филиал ДИНО государственного университета «Дубна»

(фамилия, имя, отчество участника, полное наименование образовательной организации)

Председатель рабочей группы


подпись

Бородин Д. В., к.э.н.,
доцент, заместитель
директора по учебной работе
фамилия, инициалы, должность

Члены рабочей группы


подпись

Прокофьева Е. В., заведующий
отделением Транспорта и сервиса
фамилия, инициалы, должность


подпись

Курганова И. В., начальник
методического отдела
фамилия, инициалы, должность

Председатель жюри


подпись

Савин Е. В., Мастер цеха
слесарного направления
ПУ №1 ООО «Рольф»
фамилия, инициалы, должность

Члены жюри


подпись

Додунов Д. В., заместитель
генерального директора
ООО «Сервис Трак»
фамилия, инициалы, должность


подпись

Мищенко Н.А., к.т.н. заведующий
кафедрой «Автомобильного
транспорта и строительства
зданий и сооружений
фамилия, инициалы, должность


подпись

Передерий А. В., преподаватель
специальных дисциплин
фамилия, инициалы, должность


подпись

Лямин М. С., преподаватель
специальных дисциплин
фамилия, инициалы, должность


подпись

Ульянов А. А., преподаватель
специальных дисциплин
фамилия, инициалы, должность

Руководитель образовательной
организации, являющейся
организатором этапа
Всероссийской олимпиады


подпись

Баринов В. К., к.п.н.
и.о. директора филиала ДИНО
государственного
университета «Дубна»
фамилия, инициалы, должность



АКТ
проведения этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
по специальностям среднего профессионального образования
в 2019 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»

Специальность/специальности СПО 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

Этап Всероссийской олимпиады _____ начальный _____

" 24 " октября 2019 года

Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования
(место проведения этапа Всероссийской олимпиады)

Основание проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства:

Приказ от 03.10.2019 г. № 05-1069 «Об организации Всероссийской олимпиады в 2020 году», от 10.10.2019 года №271, 272 «Об организации и проведении начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования»

Прибыли и допущены рабочей группой к участию в этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации	Курс обучения	Место
1	2	3	4	5
1	Аваков Аркадий Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	18
2	Беликов Андрей Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	15
3	Добрынин Петр Николаевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	30
4	Жданов Сергей Юрьевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	1
5	Лопасов Кирилл Юрьевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	16
6	Саксанов Ибрахимжон Тулкинжонович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	22
7	Синицын Алексей Евгеньевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	13
8	Цовко Иван Алексеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	26
9	Чиченков Максим Владиславович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	21
10	Шмелев Даниил Юрьевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	19

11	Белов Владислав Олегович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	27
12	Борботько Максим Андреевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	33
13	Гладилов Евгений Александрович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	29
14	Жампеисов Роман Рашидович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	32
15	Живцов Денис Вячеславович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	24
16	Корнейчук Михаил Олегович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	31
17	Криворотов Артём Николаевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	25
18	Курбонасенов Ромиз Махбатхонович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	34
19	Никульшин Илья Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	28
20	Пинаев Сергей Васильевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	17
21	Попов Александр Алексеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	35
22	Степанов Валерий Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	23
23	Стрекозов Дмитрий Игоревич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	14
24	Цветков Владислав Романович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	4	20
25	Видягин Иван Андреевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	9
26	Гаврюшин Никита Андреевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	3
27	Кулаков Дмитрий Алексеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	2
28	Лужин Егор Михайлович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	6
29	Саломатин Никита Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	10
30	Черников Даниил Дмитриевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	4
31	Батурин Алексей Олегович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	11
32	Карасев Андрей Никитович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	7
33	Малышев Александр Сергеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	8
34	Покуль Кирилл Викторович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	5
35	Суханов Даниил Максимович	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	3	12

Организатор этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской
области «Университет «Дубна»
(наименование образовательной организации, являющейся организатором этапа)
_____ город Дубна _____
(местонахождение образовательной организации)

Описание рабочих мест для выполнения профессионального комплексного задания
Тестирование, перевод профессионального текста (сообщения), задание по организации
работы коллектива – всего 3 задания (задания I уровня), практические расчетные задания по
направлению технического обслуживания автомобилей и капитального ремонта деталей –
всего 7 заданий (задания II уровня)

(наименование, количество)

Задания I уровня включали следующие задания:

1. Тестирование компьютерное по темам:

- технологическое оборудование, материалы, инструменты;
- системы качества, стандартизации и сертификации;
- охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды;
- экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности;
- устройство автомобильного транспорта;
- техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.;

2. Перевод профессионального текста (сообщения).

3. Выполнение практического задания по организации работы коллектива.

Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

По результатам проведения компьютерного тестирования комиссией отмечены следующие положительные стороны. Все студенты справились с заданием за отведенное время. Получен средний процент выполнения тестовых заданий 67 %.

Задание по переводу профессионального текста (сообщения) показало среди участников достаточно высокий уровень подготовки навыков перевода и понимания иностранного языка.

По выполнению расчетного задания по организации работы коллектива исполнителей многие студенты показали средние результаты в связи с отличающимся этапом подготовки среди разных курсов обучения. В целом участники проявили хорошие умения работы по данному направлению и справились с заданием. Предлагается уделить дополнительное внимание работе со студентами, показавшими невысокие результаты.

(подробно указать положительные стороны и недостатки, причины недостатков, рекомендации по их устранению)

Задания II уровня включали следующие практические задания.

Инвариантная часть заданий II уровня представляла собой практические задания:

1) выбор для заданной модели автомобиля нормативных периодичностей технического обслуживания, капитального ремонта, нормативной трудоемкости по ТО и ТР и выполнение их корректировки;

2) выполнение расчета годовой и сменной производственной программ;

3) выполнение расчета годовой трудоемкости работ на участке (по выбору);

4) выполнение расчета количества производственных рабочих на участке (по выбору).

Вариативная часть задания II уровня для специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» содержит следующие задания:

1) определение степени износа шеек распределительного (коленчатого) вала и выбор ремонтного размера (на примере одной шейки);

2) разработка технологического процесса восстановления распределительного (коленчатого) вала (на примере одной шейки);

3) расчет технической нормы времени и заполнение маршрутной карты.

(содержание работы, название объекта)

Анализ результатов выполнения практических заданий II уровня:

По выполнению инвариантной части расчетного задания по корректированию периодичности не все студенты справились в полном объеме в связи с различным уровнем подготовки из-за индивидуальных способностей студентов. Участники проявили высокие умения в расчетах и определении показателей, но имели затруднения пользования справочными материалами.

По выполнению вариативной части практического задания комиссия отметила достаточно высокий уровень выполнения заданий, умение пользования измерительным инструментом и приспособлениями. Большинство участников показали отличные знания устройства конструкции автомобиля и способности выявлять их дефекты. Небольшой процент студентов не справились с выполнением задания в отведенное время, так как испытывали трудности при применении соответствующего измерительного инструмента. Имели место нарушения в организации труда на рабочем месте у некоторых участников.

Комиссией рекомендовано обратить внимание на эти недостатки при теоретической и практической подготовке студентов.

(подробно указать положительные стороны и недостатки, причины недостатков, рекомендации по их устранению)

Соблюдение правил безопасности труда, дисциплины: в ходе выполнения этапов заданий были соблюдены необходимые требования по технике безопасности и охране труда, нарушений дисциплины не выявлено.

**Победители и призеры этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства**

Занятое место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Баллы
1	Жданов Сергей Юрьевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	90
2	Кулаков Дмитрий Алексеевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	88
3	Гаврюшин Никита Андреевич	филиал ДИНО государственного университета «Дубна»	85

Краткие выводы о результатах начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства, замечания и предложения рабочей группы, жюри, участников Всероссийской олимпиады и сопровождающих их лиц по совершенствованию организации и проведения Всероссийской олимпиады:

1. Участники Олимпиады на достаточно высоком уровне предоставили показатели необходимых профессиональных навыков в проводимых конкурсных заданиях.

2. Участники олимпиады продемонстрировали хорошие теоретические знания и достаточно высокий профессионализм при выполнении практических заданий.

3. Участники Олимпиады продемонстрировали теоретическую и практическую подготовку, профессиональные и общие компетенции, проявили творчество и высокую культуру труда, владение профессиональной лексикой, умение на практике применять современные технологии.

4. Подводя итоги Олимпиады, члены жюри, акцентировали внимание на всесторонней значимости специальности, на расширении круга профессиональных интересов и профессиональной готовности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности.

Акт составлен в двух экземплярах:

1экз. - Министерству образования Московской области

2экз. - Организатору этапа Всероссийской олимпиады.

Председатель рабочей группы


подпись

Бородин Д. В., к.э.н.,
доцент, заместитель
директора по учебной работе
фамилия, инициалы, должность

Члены рабочей группы


подпись

Прокофьева Е. В., заведующий
отделением Транспорта и сервиса
фамилия, инициалы, должность


подпись

Курганова И. В., начальник
методического отдела
фамилия, инициалы, должность

Председатель жюри


подпись

Савин Е. В., Мастер цеха
слесарного направления
ПУ №1 ООО «Рольф»
фамилия, инициалы, должность

Члены жюри


подпись

Додунов Д. В., заместитель
генерального директора
ООО «Сервис Трак»
фамилия, инициалы, должность


подпись

Мищенко Н.А., к.т.н. заведующий
кафедрой «Автомобильного
транспорта и строительства
зданий и сооружений
фамилия, инициалы, должность


подпись

Передерий А. В., преподаватель
специальных дисциплин
фамилия, инициалы, должность


подпись

Лямин М. С., преподаватель
специальных дисциплин
фамилия, инициалы, должность


подпись

Ульянов А. А., преподаватель
специальных дисциплин
фамилия, инициалы, должность

Руководитель образовательной
организации, являющейся
организатором этапа
Всероссийской олимпиады


подпись

Баринов В. К., к.п.н.
и.о. директора филиала ДИНО
государственного
университета «Дубна»
фамилия, инициалы, должность



ОТЧЕТ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКОВ
начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям
среднего профессионального образования
23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»
Специальность 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт
автомобильного транспорта

 (наименование УГС СПО, специальностей СПО)

Организатор проведения регионального (начального) этапа:
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Московской области «Университет «Дубна»

 (наименование образовательной организации)

Место и год проведения:

Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна» - Дмитровский институт непрерывного образования, 2019 год.

1. Характеристика участников олимпиады.

Количество участников в составе групп третьего и четвертого курса, которые прошли основную часть профессиональной подготовки - 35 человек,

2. Характеристика состава жюри.

В состав жюри включены представители работодателей от различных организаций, с которыми заключены договоры и преподаватели образовательной организации.

3. Характеристика профессионального комплексного задания: теоретических вопросов и практических заданий, их связи с ФГОС СПО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей.

Задания полностью соответствуют ФГОС СПО и разработаны на основе профессиональных стандартов, требований и рекомендаций работодателей. Теоретические вопросы составлены на базе основной профессиональной образовательной программы.

4. Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания.

Разработанные критерии оценки позволяют максимально учесть индивидуальные особенности работы каждого студента, что позволяет определить его профессиональные умения и навыки в различных компетенциях.

5. Результаты выполнения заданий I уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников.

В отборочном конкурсе приняло участие 35 студентов третьего и четвертого курса. Отмечены положительные итоги по результатам балльной оценки участников по общей профессиональной подготовке.

Результаты выполнения практических заданий II уровня: приводятся персональные и общие количественные и качественные, и общие результаты, статистические данные в соответствии с критериями оценки, графики, диаграммы, таблицы, указываются положительные тенденции и типичные ошибки участников.

В отборочном конкурсе при выполнении практических заданий II уровня получены итоговые результаты профессиональных показателей участников, которые показывают у студентов положительный процент роста по проверяемым направлениям практических заданий. Сравнительный анализ по сравнению с предыдущим годом показывает стабильную динамику.

6. Общие итоги выполнения профессионального комплексного задания: представляется информация о победителях, аутсайдерах, количественные статистические данные о высшем, среднем и низшем полученном балле участников олимпиад. Заполняется следующая таблица.

Таблица

Соотношение высших, средних и низших баллов участников начального (регионального) этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования
(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

	Оценка заданий I уровня (в баллах) (максимальное 30 баллов)	Оценка заданий II уровня (в баллах) (максимальное 70 баллов)	Итоговая оценка профессионального комплексного задания (сумма баллов)
Максимальное значение	26	64	90
Минимальное значение	15	36	51
Среднее значение	20,5	50	70,5

8. Общие выводы и рекомендации.

Краткие выводы о результатах начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства, замечания и предложения рабочей группы, жюри, участников Всероссийской олимпиады и сопровождающих их лиц по совершенствованию организации и проведения Всероссийской олимпиады:

1) Участники Олимпиады на достаточно высоком уровне предоставили показатели необходимых профессиональных навыков в проводимых конкурсных заданиях.

2) Участники олимпиады продемонстрировали хорошие теоретические знания и достаточно высокий профессионализм при выполнении практических заданий.

3) Участники Олимпиады продемонстрировали теоретическую и практическую подготовку, профессиональные и общие компетенции, проявили творчество и высокую культуру труда, владение профессиональной лексикой, умение на практике применять современные технологии.

4) Подводя итоги Олимпиады, члены жюри, акцентировали внимание на всесторонней значимости специальности, на расширении круга профессиональных интересов и профессиональной готовности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности.

Контактные лица:

преподаватель спец. дисциплин Передерий Александр Викторович (89031993970; helen.al@mail.ru)

и.о. зав. кафедрой Мищенко Николай Афанасьевич (89104085826)



СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
в начальном (региональном) этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
обучающихся по специальностям среднего
профессионального образования

УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»
Специальность СПО 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного
транспорта
(наименование УГС СПО, специальностей СПО)

№ п/п	Организация - работодатель	Роль участия работодателя
1	ООО "Сервис Трак"	Разработка заданий Оценивание выполнения заданий
2	ООО «Рольф»	Разработка заданий Оценивание выполнения заданий

